



**CONSEJO MEXICANO
DE ASUNTOS INTERNACIONALES**

LA RELEVANCIA DE ASIA PACÍFICO EN EL SIGLO XXI

Cuaderno de Trabajo

Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico

Junio 2014

La Relevancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI





Presidente

Jaime Zabloudovsky Kuper

Ex Presidentes

Enrique Berruga
Fernando Solana
Andrés Rozental

Consejeros

Luis de la Calle
Luz María de la Mora
Leonardo Curzio
Homero Campa
Claudia Ávila Connelly
Bernardo Ayala
Susana Chacón
Cecilia de la Macorra
Sergio Gómez Lora
Gustavo González
Rosario Green
Miguel Jáuregui
Sergio Ley
Luis Rubio

***Coordinador del Comité de
Planeación y Finanzas***

Timothy Heyman

Directora General

Claudia Calvin Venero

GRUPO DE TRABAJO SOBRE ASIA PACÍFICO

Sergio Ley, Coordinador
Fernando Solana, Coordinador

Jessica Baptista Samperio
Alejandro Basáñez Beltrán y Puga
Edgardo Bermejo
Israel H. Seguín
Luis Herrera-Lasso
Olga Pellicer

Alejandro Pescador
Alfredo Phillips Olmedo
Mauricio Reyes
Antonio Saldivar
Mariana Sánchez Santos

Secretario Técnico: Francisco E. Campos Ortiz

<http://gruposdetrabajo.consejomexicano.org/asiapacifico/>

El contenido de este documento representa la visión consensuada de los integrantes del Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico, emitida siempre a título personal, por lo que de ninguna manera representa la visión institucional de Comexi, cuya posición es neutral e independiente.

CONTENIDO

Mensaje del Presidente de Comexi

Pág. 8

~

Introducción

Pág. 9

~

La conformación de Asia Pacífico: evolución de la integración
regional

Pág. 12

~

El factor Estados Unidos

Pág. 18

~

Las dimensiones tradicionales

Pág. 20

~

Conclusiones

Pág. 28

~

Anexos

Pág. 32

Mensaje del Presidente de Comexi

“La relevancia de Asia Pacífico en el siglo XXI” es producto del análisis y diálogo del Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI). En esta ocasión los expertos, especialistas y conocedores que forman parte del Grupo reflexionan sobre una región que tiene una importancia económica fundamental, en la que habita la mayor concentración de la población mundial y cuya importancia en el siglo XXI irá en ascenso.

Los Grupos de Trabajo del COMEXI son una iniciativa reciente que ha promovido el Consejo, para contribuir al debate público y a la reflexión en temas relacionados con México y el mundo. Se busca que los Grupos de Trabajo ofrezcan un espacio único para fortalecer nuestra vocación analítica con la visión multidisciplinaria e independiente de quienes integramos al Consejo. Los grupos son reflejo de la diversidad de posiciones y experiencias que nutren a nuestra Membresía y, en ese sentido, la reflexión derivada de los mismos expresa la posición de sus integrantes, no la de los Asociados en conjunto ni de COMEXI como institución.

Confío en que este nuevo documento del Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico será de gran utilidad para la discusión pública, contribuyendo a un diálogo informado y sistemático que facilite la comprensión de tan importante región.

Dr. Jaime Zabłudovsky
PRESIDENTE

Introducción

La experiencia de crecimiento económico de los países del sur, este y sudeste de Asia, y, en menor medida, los del Pacífico Sur han abierto, sin lugar a dudas, un importante capítulo en la historia económica y política contemporánea. Las lecciones sobre implementación de políticas públicas consistentes, coherentes y de largo plazo, así como de la construcción de consensos, han sido algunos de los elementos que han marcado el desarrollo asiático.

El ascenso contemporáneo de la región no es nuevo, comenzó en la postguerra con el despliegue comercial y financiero de Japón, seguido de las sucesivas generaciones de Tigres asiáticos, en especial, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas y, más recientemente, con el renacimiento y rápido desarrollo de China y la India. La actuación conjunta de estos países, ligado a países como Australia, Nueva Zelanda y Vietnam, han terminado por convertir a la zona en un actor clave que no solo ha modificado las estructuras de negocio, sino también los flujos de bienes, servicios y capital a nivel regional y mundial.

A diferencia de otras zonas del mundo, el crecimiento económico acelerado y

prolongado en Asia ha venido acompañado de una profunda transformación estructural que va desde el tránsito de economías agrarias a industriales, hasta un elevado nivel de apertura e inserción en la economía mundial, con éxitos visibles en la lucha contra la pobreza y el mejoramiento del nivel de vida de sus poblaciones. Otro elemento a destacar es que la clase media mundial se concentra fundamentalmente en Asia, consolidando un significativo polo de atracción para una variada gama de productos y servicios que demanda este creciente segmento de la población en la región.

El empuje de Asia-Pacífico¹ se ha hecho especialmente visible como resultado de la crisis económica y financiera que viven hoy las economías desarrolladas, principalmente la Unión Europea (UE)

¹ A efectos prácticos y de análisis del Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico del Comexi (GTAP), cuando nos referimos a Asia Pacífico en el siguiente informe, hablamos exclusivamente de una zona geográfica, política y económica que comprende desde Afganistán y Pakistán en el oeste de Asia, a Japón en el Este y desde Mongolia en el Norte hasta Australia y Nueva Zelanda en el Pacífico Sur. Para su mejor estudio y comprensión dividiremos esta amplia zona geográfica en 4 subregiones, a saber: Sudeste Asiático, Noreste de Asia, Sur de Asia y Pacífico Sur.

y los Estados Unidos de América (EE.UU.). Es un hecho que la región emerge fortalecida de la crisis a pesar de la ralentización temporal de su crecimiento, impactado negativamente por la reducción de la capacidad de compra de la UE y, en menor medida, de EE.UU.

En la actualidad, el centro de gravedad de la economía y la geopolítica mundial se están desplazando con celeridad hacia el océano Pacífico. Estamos en presencia de un cambio histórico del esquema de fuerzas internacionales, que dicho sea de paso, ocurre antes de lo pensado originalmente, y que tendrá a Asia Pacífico como su centro neurálgico.

Las economías de la región concentran alrededor de 60% de la población mundial y casi 17% de la superficie terrestre. En el 2012 representó 31.4% del PIB nominal mundial, con \$22,576 billones de USD y 38.5% del PIB si lo calculamos de acuerdo a la paridad del poder adquisitivo (PPA) de los países de la región, con casi \$31 billones de USD.²

Hacia finales de 2012, la región representaba 69.2%³ del total de las

reservas mundiales en divisas, destacando ampliamente los casos de China, Japón, Taiwán, India, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur, todos en los 10 primeros lugares entre los países con más reservas mundiales, lo que le da a estas naciones y, a la región en general, una capacidad de acción, respuesta y movilidad ante la crisis difícilmente encontradas en otras regiones del mundo.

La zona de Asia Pacífico es, asimismo, un actor global vital en el comercio mundial, al representar 32% de las exportaciones e importaciones mundiales durante el 2012.⁴ Es imperativo señalar que 11 economías de la región se encuentran entre las principales 30 potencias comerciales del mundo, tanto de mercancías como de bienes y servicios comerciales, ellos son: China, Japón, Corea, Hong Kong, Singapur, Taiwán, India, Australia, Tailandia, Malasia e Indonesia.

español; en inglés, *Special Drawing Rights* (SDR). Es una demanda potencial sobre las monedas libremente utilizables de los miembros del FMI. DEG tiene como código internacional el ISO 4217. Esta «moneda sintética» -más bien un derecho en potencia sobre cuatro monedas nacionales-, creada por el FMI en 1969, no es aceptada para realizar transacciones y representa una ínfima fracción del total de las reservas internacionales), y posiciones de reserva en el FMI. Cálculos del autor a partir del listado oficial del FMI con el reporte de los países, Bancos Centrales y autoridades monetarias nacionales.

⁴ Comunicado de Prensa de la OMC del 10/04/2013, PRESS/688.

² Las aportaciones al PIB global, tanto nominal como PPA, son calculadas a partir de las cifras del FMI para cada país de la región y el mundo en el 2012.

³ Incluye reservas en divisas, oro, Derechos Especiales de Giro (DEG, por sus siglas en

Todos estos elementos conjugados hacen que la zona sea altamente atractiva para la inversión extranjera y la interacción económica/comercial y financiera.

Todas las previsiones futuras coinciden en señalar que las oportunidades de crecimiento están concentradas en las economías asiáticas, que contribuirán en más de un 50% al crecimiento mundial en los próximos 10 años. En contraste, los socios comerciales tradicionales de México (EE.UU. y UE) contribuirán con menos de 20% en el mismo período. Se estima que para el 2017-18 las exportaciones Sur-Sur rebasen las exportaciones Norte-Norte. Según la CEPAL, ya hoy el crecimiento del PIB de las economías en desarrollo, depende más de su interrelación con China que con EE.UU.

Las previsiones de crecimiento del PIB para el 2030 y el 2050 de instituciones internacionales como Goldman Sachs, el FMI, el BM, BBVA, Banco de Desarrollo Asiático, entre otras, sitúan a varias economías de Asia Pacífico entre las principales 30 potencias económicas futuras.

Hoy, Asia-Pacífico busca impulsar su interdependencia económica como mecanismo para impulsar sus enormes potencialidades y despojarse de los efectos negativos y

ralentizadores de la crisis lo antes posible. En este contexto, el incremento de los acuerdos de asociación económica y tratados de libre comercio multilaterales y bilaterales se han incrementado notoriamente, tejiendo una amplia y diversificada red de cadenas de producción que han tenido a China como centro y que en buena medida explica la competitividad regional.

Los esfuerzos integradores en la región, pese a las diferencias de todo tipo, parecen ser la tendencia principal en las relaciones regionales, como lo demuestran la voluntad por desarrollar mecanismos de integración sólidos y de largo plazo como pueden ser: la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), ASEAN+3 y ASEAN+6 ⁵, la Organización de Cooperación de Shanghái o los intentos de las tres grandes potencias del Noreste de Asia por crear una zona de libre comercio (En Anexos se

⁵ ASEAN+3 está conformada por los 10 países miembros de la ASEAN: Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas, Singapur, Vietnam, Brunei, Camboya, Myanmar y Laos, más China, Japón y Corea del Sur. La primera reunión cumbre tuvo lugar en 1997. Por su parte, la ASEAN+6 añade a estos 13 países a la India, Australia y Nueva Zelanda, y su primera reunión Cumbre tuvo lugar en Kuala Lumpur en diciembre de 2005. La última reunión Cumbre tuvo lugar en octubre de 2013 en Brunei, y las partes acordaron iniciar las negociaciones para un Acuerdo de Libre Comercio entre los 16 países para inicios del 2014.

puede ver un listado de los principales mecanismos de integración regional).

La búsqueda de nuevos mercados y la pretensión de diversificación de socios también han impulsado mecanismos extra regionales de asociación y cooperación económica como son: el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés –en negociación-) y el Foro de Cooperación América Latina Asia del Este (FOCALAE), entre otros.

Todo indica a que más allá de la coyuntura inmediata, Asia Pacífico continuará siendo la región de mayor

crecimiento económico, motor de la economía mundial y el lugar hacia el que seguirá desplazándose aceleradamente el centro de gravedad político, industrial, comercial y financiero de la geopolítica y la economía internacional.

En tales circunstancias, urge replantearse la estrategia de política exterior y económica de México hacia esta región. México no puede -ni debe- darse el lujo de la pasividad, ni de dar una imagen de incertidumbre para encarar los desafíos que significa lograr una relación articulada, estratégica y de largo plazo con la región.

La conformación de Asia-Pacífico: evolución de la integración regional

En Asia y en el Pacífico Asiático, la noción de integración económica y política, entendida como la existencia, convivencia y desarrollo de estructuras supranacionales había sido históricamente poco importante, al menos hasta finales del siglo XX. No solo desde el exterior, sino que en cada uno de sus Estados miembros, Asia ha sido percibida como la suma de subregiones agregadas, con enormes diferencias étnicas, religiosas, culturales, políticas y económicas. A lo largo de la historia, estas diferencias

multiplicaron las contradicciones y conflictos entre los países de la región.

Para no pocos autores, la integración asiática ha sido más bien un proceso espontáneo liderado por las fuerzas del mercado, cuya consecuencia más visible fue un incremento inusitado del comercio intrarregional y la inversión entre los países vecinos, aumentando así la interdependencia de sus economías. Lo espontáneo está determinado por la ausencia y falta de interés de la clase política en la creación de mecanismos formales de

integración regional. En otras palabras, la cooperación regional en Asia Pacífico nace como consecuencia del impulso integrador del sector empresarial y no de la voluntad política de asociación de los gobiernos de la región, aunque estos, habría que señalar, no obstaculizaron, más bien apoyaron, los acuerdos resultantes de la ofensiva empresarial.

Sin embargo, la crisis financiera de finales de la década de los 90 del siglo pasado⁶ hizo entender, en mayor o menor medida, a cada uno de los Estados de la región sobre los peligros de la globalización y la necesidad de contar con instrumentos supranacionales de coordinación y cooperación. Aunque la ASEAN existía desde 1967, no es hasta 1993 que se habla por primera vez de la creación de un área de libre comercio entre los Estados miembros. Aunque la verdadera dimensión del sistema de integración de Asia Pacífico no se va a

dar hasta la ampliación y articulación de mecanismos de integración más amplios como ASEAN+3 y sobre todo ASEAN+6, ahora denominada Cumbre de Asia Oriental (EAS, por sus siglas en inglés). Por supuesto, este proceso integrador es también consecuencia del consenso regional sobre la prioridad e importancia estratégica del crecimiento en sus políticas nacionales.

A la par del desarrollo de estas ideas integradoras aún en transcurso de concretarse, el proceso de integración regional ha avanzado ante todo sobre la base de lo que se conoce como el “nuevo regionalismo económico”, basado en la adopción de acuerdos plurilaterales y/o bilaterales de libre comercio entre países de la región, destacándose los de ASEAN-China, ASEAN-Japón, ASEAN-India, ASEAN-Corea del Sur, ASEAN-Australia-Nueva Zelanda, o los de Japón-Singapur, China-Nueva Zelanda y el de China-Australia, en avanzado proceso de negociación, entre otros. Se trata de un hecho novedoso, que marca un cambio en lo que había sido la tradición asiática de carecer de esquemas de integración intrarregionales con la única excepción de la ya mencionada ASEAN, ya que habían optado principalmente en su política de comercio exterior por un enfoque multilateral, primero en el GATT y el APEC y posteriormente en la OMC.

⁶ El comportamiento de EE.UU., reacio a favorecer cualquier contribución al rescate de Tailandia, país donde comenzó la crisis; y las recetas erróneas aplicadas por el FMI que agudizaron el impacto social de la crisis y que pusieron en serio peligro la sostenibilidad de los gobiernos y la viabilidad de los procesos económicos, mostraron a los países de la región los límites objetivos de una excesiva dependencia externa. Aunque fuese a través del contagio, la crisis evidenció a las economías de la región hasta donde formaban parte de un espacio común y dio a los gobiernos, argumentos suficientes para superar los obstáculos que hasta entonces habían impedido una mayor y mejor cooperación intrarregional.

Varios fueron los factores que impulsaron este nuevo regionalismo económico, entre los que destacan:

- La cada vez mayor interdependencia económica entre los países de Asia Oriental.
- La voluntad de dar respuesta a la formación de otros bloques comerciales en otras partes del mundo, principalmente el TLCAN y la UE.
- La grave crisis económica, pero sobre todo financiera, que golpeó a la región entre 1997-98.
- La crisis de APEC, entendida sobre todo como una grave crisis programática y en el espacio de un área de libre comercio abarcadora, no proteccionista, incluyente.
- Insatisfacción, por parte de varios países asiáticos, con la lenta liberalización comercial multilateral impulsada por la OMC.
- El rápido ascenso económico chino. La multiplicación de tratados de libre comercio es asumida como una oportunidad para acceder al gran mercado chino y con ello incrementar la eficiencia y competitividad de las cadenas productivas que se han construido en la región desde la década de los años 80 del siglo pasado y que han tenido a China como eje central.

En esta coyuntura, también resurge la vieja idea de la identidad asiática⁷, promovida ahora sobre todo por los entonces líderes de Singapur y Malasia -Lee Kuan Yew y Mahathir Mohamad, respectivamente-, quienes abogaban por los “valores asiáticos”, según ellos diametralmente opuestos a los “valores occidentales”. Para ambos líderes políticos, en Asia se valora la herencia común del confucionismo como la educación, la prioridad de la comunidad sobre el individuo, el aprecio por el ahorro y la austeridad, la importancia de la familia y el rechazo a la creencia de que el gobierno y el sector privado deben ser rivales. En este tiempo se definieron conceptos que preponderaban lo asiático como “tipo de desarrollo económico asiático”, “manera asiática”⁸, y por entonces también comenzó a utilizarse de manera extendida el término “Asia del Este” - región conformada por Asia nororiental y sur oriental- como piedra

⁷ El término “identidad asiática” se entiende como el concepto filosófico, surgido a mediados del siglo XIX, basado en los valores continentales que promulgaba lo asiático como fuerza integradora e impulsado sobre todo por pensadores japoneses. En época del imperialismo japoneses se también se desarrolló la idea de “Asia para los asiáticos”, definida por Bill Gordon (2000), como un bloque de naciones asiáticas dirigidas por Japón, libres de potencias occidentales.

⁸ Ambos conceptos se van a desarrollar en Japón. “Asian type of economic growth”. Término empleado por Heizo Takenaka en 1995. “Asian way”, término empleado por Alan Dupont en 1996.

angular de la idea de un bloque grande y poderoso.

Todo este debate filosófico-teórico se da en el marco del incremento de la presencia e importancia económica y política de China. Pekín, ve en este renacer de lo asiático una oportunidad histórica para redefinir los esquemas de seguridad y su papel en la región, ya no solo como un factor clave en la formación de las cadenas de producción y comercialización regionales, sino también como actor vital en la geopolítica de Asia Pacífico. La idea de una Asia para los asiáticos es, sin duda, atrayente para los chinos, de ahí sus esfuerzos por crear las condiciones propicias para su inserción y cada vez mayor interdependencia económica con los países de la zona, y su decisión de favorecer la integración regional, rompiendo con su histórico escepticismo hacia los procesos supranacionales. Su doctrina de ascenso pacífico va dirigida principalmente a la región, con la que busca desarticular el viejo discurso de la “amenaza china”, así como consolidar su liderazgo regional, piedra angular en su objetivo estratégico de largo plazo: el renacimiento nacional.

En la reunión del grupo ASEAN+3 en 1998, el entonces presidente de Corea del Sur, Kim Dae Jung, propuso la creación de un comité de reflexión

sobre el futuro de la región. En su informe, presentado en 2001, el comité señalaba que Asia oriental debía “evolucionar de una región de naciones a una comunidad regional”. Al mismo tiempo se indicaba que esa comunidad asiática debería ir más allá de la cooperación económica y ampliarse a las esferas “política, de seguridad, medioambiental, social, cultural y educativa”. La cooperación económica debe servir simplemente como el “catalizador en este proceso de construcción de una comunidad”.⁹ Se propuso asimismo la constitución de un nuevo comité de sabios, el *East Asia Study Group*, con el mandato de valorar las recomendaciones de este primer informe y proponer medidas concretas para su desarrollo. Dichas medidas fueron discutidas por los líderes de ASEAN+3 en 2004, año en que dieron su visto bueno a la convocatoria de una Cumbre de Asia Oriental con el objetivo de dar un nuevo paso hacia la institucionalización de una comunidad asiática.

La primera Cumbre de Asia Oriental fue inaugurada en Kuala Lumpur el 14 de diciembre de 2005, con la asistencia de 16 países de la región. Pero la agenda del encuentro y la exclusión de EE.UU. chocaron

⁹ East Asian Vision Group, «Towards an east Asian Community—Region of peace, prosperity and progress», 2001 [www.aseansec.org/pdf/east_asia_vision.pdf].

inmediatamente con la rivalidad entre China y Japón. Con el apoyo de Indonesia y Singapur, Tokio había conseguido que se invitara también a la India, Australia y Nueva Zelanda, en un intento por evitar la creación de una estructura liderada por China, que con tal objetivo había impulsado la celebración de la cumbre. Al extender la participación a estos países se agravaban las dudas sobre los objetivos del proceso, y el encuentro terminó con una declaración que daba a ASEAN+3 –y no a la Cumbre– la responsabilidad principal en la integración regional. Estas diferencias revelan que no existe una definición precisa y compartida de la Comunidad de Asia Oriental ni de los pasos necesarios para llegar a la misma. Pero no por ello debe minusvalorarse el proceso. Las divergencias en torno a la Cumbre no han frenado la tendencia a favor del regionalismo. Por diferentes que puedan ser sus prioridades, todos los países asiáticos quieren mantener la paz y la prosperidad en la región y se han comprometido con el desarrollo de los mecanismos necesarios para conseguir ese objetivo.

En otras palabras, la evolución del regionalismo y/o integración en Asia Pacífico ha sido y seguirá siendo lenta comparada con otros procesos de integración en el mundo, como la UE y el TLCAN. El objetivo de una integración económica en Asia va

mucho más allá del simple deseo de obtener mayores ventajas económicas. El nuevo regionalismo que se está forjando en el continente es producto del reconocimiento de los valores comunes y la filosofía de vida que siempre han identificado a Asia con respecto al resto del mundo. Sumado a este hecho, la creciente interdependencia económica que trae la globalización como fenómeno socioeconómico, hizo despertar el sentido de unidad y cohesión dentro de la región.

A pesar de las diferencias históricas y políticas que tienen los países del este asiático, la intención de crear una comunidad en esta parte del continente, que pueda regular sus relaciones y poner en el mismo escenario a actores como China, Japón, Australia, India, ASEAN y Corea del Sur, se hace más relevante cuando puede suponer que todo Asia surja como un bloque económico/político con un peso decisivo en el ámbito internacional, con la posibilidad de contener y superar a potencias extra regionales como EE.UU. y la UE.

Adicionalmente, el papel que deben jugar Japón y China dentro del proceso de conformación de una comunidad asiática es cada vez más relevante porque actualmente ambos comparten y, en buena medida, se enfrentan por la hegemonía en Asia. El éxito de conformar en primera

instancia un área de libre comercio en Asia Pacífico, dependerá del liderazgo que proyecten ambas naciones y del trabajo mancomunado de integrar la región en un mecanismo institucionalizado de alcance global. La Cumbre de Asia Oriental será el mecanismo pero su implementación aun parece lejana en el tiempo, a pesar de que en la reciente Cumbre en Brunei se acordó iniciar las negociaciones formales para la creación de un área de libre comercio regional a principios del 2014.

La evolución de Asia está sujeta hoy a tres grandes variables: interdependencia económica, redistribución de poder y transiciones políticas internas. El impacto simultáneo de estos tres procesos de cambio está acercando a países heterogéneos, con distintos niveles de desarrollo y sistemas políticos diversos. Son sus propias prioridades internas las que les llevan a impulsar la cooperación regional, lo que a su vez permite diluir las desconfianzas recíprocas y hace que vaya surgiendo una nueva identidad asiática.

Sin que pueda negarse la importancia de los numerosos obstáculos existentes en la creación de un espacio común, Asia está preparada para comenzar una nueva era. El efecto acumulado del fin de la Guerra Fría, la globalización, la crisis financiera y el ascenso de China han

puesto en marcha una revolución que transformará a Asia y, con ella, al mundo. Aún deben solucionarse problemas relacionados con la competencia económica y geopolítica, y queda pendiente la formación de un equilibrio estable de poder a largo plazo. Sin embargo, lo cierto es que no se han producido los conflictos que diversos analistas preveían como consecuencia de las rivalidades nacionalistas, de las reclamaciones territoriales o del choque entre intereses económicos. Por el contrario, el pragmatismo como enfoque para abordar los problemas, la búsqueda de consensos y la interdependencia entre las principales potencias y el conjunto de la región, han crecido de manera espectacular. De hecho, las diversas iniciativas de cooperación regional y la voluntad de concentrarse en la tarea del desarrollo y en asegurar la paz y la estabilidad, son las claves de la emergencia de Asia como nuevo centro de gravedad económico y político del planeta.

En resumen, el crecimiento económico es la gran fuerza que está transformando e integrando a Asia, contribuyendo al mismo tiempo a la estabilidad política de la región. El impulso hacia la modernización y el desarrollo ha desactivado o pospuesto viejos conflictos. Es cierto que la región está bajo los influjos del cambio de poder global con todos los peligros que ello conlleva, pero el

reforzamiento de la interdependencia económica y de los vínculos institucionales lleva a las naciones asiáticas a privilegiar sus intereses compartidos, lo que contribuye a disminuir la desconfianza entre ellos. La tendencia hacia un mayor

protagonismo de los enfoques multipolares no tiene, por tanto, solo implicaciones económicas sino que crea oportunidades para la cooperación geoestratégica entre los principales países de la región.

El factor Estados Unidos

Ahora bien, el temor de EE.UU. a una integración intrarregional, que significaría *de facto* que Washington perdería su papel económico, pero sobre todo geopolítico preponderante en la región, ha obstaculizado y obstaculiza sobremanera el proceso de integración en Asia Pacífico.¹⁰

En la actualidad, cuando la disputa por la geopolítica mundial se ha trasladado con celeridad hacia la

región, caracterizada por el rápido crecimiento y presencia de China, el factor EE.UU., redobla su importancia. En sintonía con este proceso, Washington ha decidido poner a la región en el centro de su política exterior, lo que en esencia tiene dos objetivos geoestratégicos principales:

- 1) Consolidar la percepción que ante el crecimiento chino, EE.UU. juega, como nunca antes, un papel de equilibrio geoestratégico vital para la estabilidad regional.
- 2) Contener el rápido ascenso chino.

La ambigua, cuando no contradictoria, posición de Washington en torno a las disputas territoriales de China con Japón, Filipinas y Vietnam evidencian estos puntos. Si bien en la retórica EE.UU. dice ser neutral, en la práctica apoya sin ambages las posiciones de Japón y Filipinas, dos de los principales aliados de Washington en la región.

¹⁰ Hay que recordar que cuando a principios de la década de los 90 del siglo pasado, el entonces primer ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, propuso la creación del East Asian Economic Grouping (EAEG), fue resueltamente rechazada por EE.UU. y sus aliados en la zona (Japón y Corea del Sur). Esa propuesta surgió de la suspicacia de Malasia frente al APEC, que consideró estaba dominada por los intereses particulares de EE.UU. (recuérdese que Mahathir boicoteó incluso la cumbre de Seattle del APEC en 1993). Pese a que con el tiempo Mahathir suavizó su idea para convertirla en un East Asian Economic Caucus (EAEC), tampoco fue aceptada por las partes estadounidense y japonesa. En la propuesta malaya de principios de los años noventa estaba, pues, el embrión del proceso ASEAN+3, que se convertiría en el centro de los intentos integradores de la región.

EE.UU., al reiterar su compromiso en materia de defensa con estos países, envía dos señales esenciales: una a China, de contención, y otra de apoyo y compromiso a la región en general. Desde el punto de vista de la percepción del esquema de seguridad regional, la señal dirigida al conjunto de países de Asia Pacífico es más importante, en tanto subraya el interés de Washington, no solo de permanecer en la región, sino de incrementar su presencia y peso específico como un actor fundamental en los enfoques de seguridad regional.

La creciente presencia militar norteamericana en la región¹¹, el incremento sustancial de las visitas oficiales y de trabajo de todos los sectores de la Administración de Obama al área y, por supuesto, los alcances y contenidos de la negociación del TPP, excluyentes en esencia, son otros elementos que hacen patente la nueva política

norteamericana hacia Asia y el Pacífico Sur.

De momento, la creciente interdependencia económica entre EE.UU. y China sigue jugando un papel clave en la contención de la belicosidad con que asumen sus contradicciones, y parece que se ha llegado a un consenso general de la necesidad de una relación estable y de largo plazo sobre la base del tratamiento entre iguales. A pesar de los enormes desafíos de todo tipo en la relación bilateral, se ha logrado consensuar un patrón de cooperación que favorece el mantenimiento de la estabilidad bilateral y, con ella, la estabilidad en la región de Asia Pacífico. En otras palabras, hasta hoy el consenso es que una relación bilateral cooperativa y constructiva es parte esencial en el reequilibrio asiático.

¹¹ En el discurso pronunciado por Chuck Hagel, Secretario de Defensa norteamericano, en la Conferencia de seguridad asiática, conocida como Diálogos de Shangri-La, celebrada en Singapur en junio de 2013, enfatizó que: “Reforzaremos nuestra presencia en Asia pese a los grandes recortes en casa”. Además destacó: “la reubicación en la región del 60% de los efectivos en el extranjero de las fuerzas aéreas, el despliegue cada año de unos 2,500 marines en Australia y la inversión prevista de 100 millones de dólares para expandir los ejercicios militares en la región”. El estadounidense defendió este rumbo estratégico recalando que EE.UU. también es una potencia del Pacífico.

Las dimensiones tradicionales

El ascenso vertiginoso de Asia Pacífico se puede evidenciar en el tratamiento de 3 dimensiones tradicionales, a saber: rápido y alto crecimiento económico medido por el incremento

del PIB; su creciente peso en el comercio internacional; y sus crecientes inversiones extranjeras en el extranjero.

Crecimiento económico (PIB)

Entre 1980 y 2012 el PIB nominal de la región asiática pasó de los \$2,074 billones de USD hasta los \$22,576 billones de USD, esto es, se multiplicó casi por 11. Si se excluye a Japón, el PIB del resto de la región pasó de \$986.934 millones a más de \$16.592 billones de USD, es decir se multiplicó por casi 17 (Ver en Anexos Tabla 1). En términos absolutos, la región de Asia Pacífico fue la de más rápido crecimiento y también la que mostró un mayor crecimiento al aporte del PIB global. El peso de Asia Pacífico en el PIB mundial, medido en dólares corrientes, ha pasado de 16,8% en 1980 a 25,4% en 2000 y a 31.4% en 2012. Si se excluye Japón, el resto de Asia Pacífico más que triplicó su peso relativo en el producto mundial entre 1990 y 2012, al pasar de 7,3% al 23% del total.

Sin duda, China ha sido el gran impulsor de la economía regional ya que entre 1980 y 2012 su PIB nominal se ha multiplicado 40.7 veces, el ritmo más rápido entre todas las economías

emergentes y mucho más que cualquier económica desarrollada. Las economías emergentes como Brasil, México e India multiplicaron su PIB nominal por 16.3, 5.1, y 10.7, respectivamente. El factor de crecimiento de las economías más desarrolladas fue aún más bajo: EE.UU., 5.6; Alemania, 4; Japón, 5.5; Francia, 3.7 y España, 6.

Por tanto, el impacto de Asia en la economía mundial es hoy mucho más significativo que hace treinta años, por la fuerte irrupción de China, la India, Corea del Sur, Indonesia, entre otras importantes economías asiáticas, presencias que han compensado sobradamente la pérdida de dinamismo de la economía japonesa.

En la Tabla 4 (ver anexos) se recoge la parte de cada país o zona geográfica en el incremento del producto bruto mundial en PPA. Se observa que a mediados de los años ochenta del siglo XX, el crecimiento mundial descansaba en la UE y en EE.UU., con

una contribución apreciable, aunque bastante menor, de Japón. Entre 1983 y 1988, China fue responsable de apenas el 6,2% del crecimiento económico mundial. En el siglo XXI, el panorama es muy distinto. China, fue

responsable de 18,5% del incremento del producto mundial en PPA entre 2003 y 2008, una proporción mayor que la de EE.UU. y que la de la UE. Por su parte, el peso relativo de Japón se ha reducido sustancialmente.

Comercio Exterior

El crecimiento de las exportaciones e importaciones de mercancías y servicios comerciales de Asia-Pacífico ha sido mayor que el del resto del mundo. Entre las principales 30 economías globales por el peso de su comercio exterior durante el 2012, 11 son de la región¹², que en su conjunto representaron el 29.6% del comercio mundial y el 36.2% del total aportado por las principales 30 potencias comerciales.

total aportado por las principales 30 potencias comerciales del mundo.

El peso relativo de Asia Pacífico en las exportaciones mundiales de mercancías ha pasado de 26,1% en 1993 a 32% en el 2012, mientras que la parte correspondiente a América del Norte (EE.UU., Canadá y México) se ha reducido de 18% a 13%, y la proporción de Europa ha disminuido de 45,4% a 36%¹³. La región de Asia Pacífico ocupa hoy el segundo lugar por el tamaño de su aportación al crecimiento mundial de las exportaciones con 32%, superado solo por Europa, pero mientras esta última región viene en caída libre en los últimos años, la región de Asia, al contrario, año con año incrementa su volumen exportador, por lo que todo indica que antes de que finalice la presente década la región deberá

Comercio de mercancías

La región es una potencia en el comercio de bienes y mercancías. En su conjunto, Asia Pacífico representó, en el 2012, el 32% del comercio global de mercancías (importaciones/exportaciones). Solo las principales 11 economías comerciales de la región representaron durante ese año el 31.3% del comercio mundial y el 37.2% del

¹² Estas 11 economías son: China, Japón, Corea del Sur; Hong Kong, Singapur, India, Taiwán, Australia, Tailandia, Malasia e Indonesia.

¹³ Los datos referentes a 1993 son tomados de: *El auge de Asia: implicaciones estratégicas*, Capítulo 3, “El ascenso de Asia Pacífico: contorno, alcance e implicaciones estratégicas”, Pablo Bustelo Gómez. Los del 2012 del Comunicado Oficial de la OMC sobre comercio en 2012.

ocupar el primer lugar mundial. (Ver en Anexos Tabla 5)

Entre las principales 30 economías exportadoras de mercancías en el 2012, 11 son de la región (ver en Anexos Tabla 6), encabezadas por China, principal potencia exportadora del mundo. De estas 11 economías, 4 están entre los primeros 10 exportadores mundiales (China (1); Japón (4); Corea del Sur (7) y Hong Kong (10)). Estas 11 economías aportaron 39% del total tributado por las principales 30 potencias exportadoras de mercancías y 31.6% del total de las exportaciones mundiales de bienes para ese año, que fue de \$18,325 billones de USD.

En el caso de las importaciones, la región también ocupa el segundo lugar mundial, al aportar 32% del total mundial durante el 2012. En el top 30 global hay también 11 economías de la región, encabezadas por China (segundo lugar mundial), con un

volumen superior a los \$1,418 billones en el 2012. Estas 11 economías tienen un volumen conjunto importador de \$5,813 billones de USD, lo que representó 31.3% de las importaciones totales global y 38% de lo aportado por las principales 30 economías exportadoras durante el 2012. (Ver Tabla 6)

De manera particular, hay que destacar el papel global de China en el comercio de mercancías. En el 2012, China fue el principal exportador mundial -ocupa esta posición desde 2010 cuando sobrepasó a Alemania-, representando por sí sola 11.3% de las exportaciones globales. Desde el punto de vista de las importaciones, China es la segunda principal potencia importadora, representando 9.8% de las importaciones totales; pero si sumamos lo aportado por Hong Kong, octavo importador mundial, China ya superaría a EE.UU., aportando 12.8% de las importaciones globales por 12.6% de EE.UU.

Comercio de Servicios

Con las exportaciones e importaciones de servicios comerciales, la región también ocupa el segundo lugar mundial, con 27% del total global de las exportaciones y 29% de las importaciones globales por detrás de Europa (47% y 41%, respectivamente), pero con una

diferencia sustancial. Entre las 30 principales economías exportadoras e importadoras de servicios comerciales habría 11 de la región¹⁴, que aportarían

¹⁴ Estas economías son: China, India, Japón, Singapur, Corea del Sur, Australia, Hong Kong, Tailandia, Taiwán, Macao –solo exportaciones- y Malasia –solo importaciones-.

en su conjunto 25.2% del comercio mundial de servicios comerciales y el 30.9% de lo tributado por las principales 30 economías exportadoras e importadoras de servicios comerciales (ver en Anexos Tabla 7).

De manera particular, China representa la principal potencia regional al ocupar el quinto lugar mundial entre los principales exportadores de servicios con un volumen de \$190 mil millones de USD en el 2012, y el tercero entre los importadores con un volumen de \$281 mil millones de USD. Ahora bien, si le agregamos los servicios exportados por dos regiones pertenecientes a China (también entre las principales 30 economías exportadoras de servicios), como Hong Kong y Macao,

la República Popular de China ocuparía el segundo lugar mundial entre los exportadores, con un volumen total de \$361 mil millones de USD y también el segundo lugar mundial entre los importadores, con un volumen total de \$338 mil millones de USD, en ambos casos solo superado por EE.UU.

Otras potencias regionales en el comercio de servicios son: Japón con \$314 mil millones USD (séptimo exportador y quinto importador); la India, con un volumen total \$273 mil millones de USD (sexto exportador y séptimo importador); Singapur, con \$250 mil millones de USD (noveno exportador y octavo importador) y Corea del Sur, con \$214 mil millones de USD (décimo tercer exportador y décimo segundo importador).

Composición comercial

En cuanto a la composición por productos de las exportaciones durante el 2012, en el caso de China se caracterizan por su diversificación, siendo las principales partidas las máquinas de oficina y de procesamiento automático de datos, aparatos y equipo para telecomunicaciones y grabación y reproducción de sonido, maquinaria, circuitos integrados, prendas y accesorios de vestir. Las exportaciones japonesas se

componen principalmente de vehículos, maquinaria eléctrica, maquinaria especializada, hierro y acero, maquinaria y equipo industrial. En el caso de las nuevas economías industriales asiáticas¹⁵, las principales exportaciones son maquinaria

¹⁵ Hay que tener en cuenta que las exportaciones de Hong Kong y Singapur incluyen una parte sustancial de re-exportaciones, esto es, de productos que, procedentes de China continental en el primer caso y de Malasia e Indonesia en el segundo, que sólo transitan por esas economías.

eléctrica, maquinaria y equipo para telecomunicaciones, máquinas de oficina y de procesamiento de datos y productos manufacturados diversos. Singapur exporta una cantidad apreciable de productos derivados de petróleo, principalmente gasolinas.

En el caso de la India, las principales exportaciones en 2012 fueron productos de petróleo ¹⁶, manufacturas de minerales no

¹⁶ A pesar de que el principal renglón importador en la India es el petróleo crudo, con compras que rondaron los 155 mil millones de USD en el 2012, de acuerdo con las estadísticas del Eximbank indio, los productos derivados de petróleo son el primer renglón exportador del país, con una cifra superior a los \$56 mil millones de USD, de acuerdo con la misma fuente. La India es uno de los principales exportadores de petróleo refinado en Asia y de productos derivados del petróleo. Dichas exportaciones representan un poco más de 18% de las exportaciones totales del país, solamente superadas por 22% que representan las exportaciones de productos de ingeniería. Para más información ver los artículos:

“India's trade: full list of exports, imports and partner countries”, disponible en: <http://www.theguardian.com/news/datablog/2013/feb/22/cameron-india-trade-exports-imports-partners>; “India's Foreign Trade: 2012-13”, disponible en: <http://rbidocs.rbi.org.in/rdocs/Bulletin/PDFs/01AIFTE120912.pdf>; “India Exports”, disponible en: <http://www.tradingeconomics.com/india/exports>; “India Export Import - Top Products”, disponible en: http://www.infodriveindia.com/export-import/trade-statistics/top-products.aspx#top_import_products_of_india

metálicos (especialmente gemas y artículos de joyería), hierro y acero, vehículos, químicos, productos de la industria farmacéutica y aparatos. Por otra parte, en la India hay que destacar el incremento acelerado de la exportación de servicios comerciales, principalmente de aquellos relacionados con la industria del software y el hardware.

Así, cabe distinguir entre la especialización exportadora de Japón, China y las nuevas economías industrializadas, centrada en los productos manufacturados, y la de la India, Australia y todavía Indonesia, donde el peso mayor lo siguen teniendo la exportación de productos básicos y materias primas industriales.

En cuanto a las importaciones, la principal partida es la de productos energéticos, puesto que en todos los casos se trata de economías muy dependientes de la compra en el exterior de petróleo y gas natural. China, además, importa una gran cantidad de componentes de productos industriales que ensambla para la exportación. También ha incrementado notablemente sus importaciones de productos alimenticios, tanto para humanos como para animales. El petróleo, el gas natural y sus derivados supusieron más de 30% de las importaciones de Japón en 2012; alrededor de 31.7% de las de la India; y 15% de las de China.

La parte de China en el comercio mundial (suma de exportaciones e importaciones) ha crecido de manera espectacular en los últimos treinta años: pasó de 1% en 1980 a 6% en 2004, a 8% en 2007, y a 10.7% en el 2012. En otras palabras, se ha multiplicado por 10 en un período de 32 años y la tendencia es que siga creciendo. Esta progresión no tiene ningún precedente histórico: por ejemplo, Japón, tardó 35 años, entre 1950 y 1985, en pasar de 1% a 8% del comercio mundial, para desde entonces volver a empezar a reducirse, llegando en el 2012 a representar 4.7% del comercio mundial.

El impacto comercial del auge de China es muy significativo. La competitividad de las exportaciones chinas, debido a los bajos costes laborales pero también a un fuerte incremento de la productividad, afecta mucho a otros países, tanto en sus mercados internos como por la competencia por terceros mercados.

Hasta hace relativamente poco China estaba especializada en la producción y exportación de manufacturas muy intensivas en mano de obra, como artículos textiles y de confección, juguetes, calzado, productos electrónicos sencillos, etc. Desde hace un decenio, sin embargo, China, sin abandonar esos sectores, ha conseguido además progresar mucho

en productos más intensivos en capital y tecnología, como productos informáticos, equipo de telecomunicaciones, componentes electrónicos sofisticados y aparatos electrónicos de última generación. China sigue siendo un exportador muy importante de productos textiles y artículos de confección, aunque la parte de esas categorías en sus exportaciones totales ha descendido, mientras que la proporción de los productos informáticos en sus exportaciones totales ha crecido apreciablemente.

En otros términos, China es un creciente competidor de los países desarrollados puesto que su perfil exportador se asemeja cada vez más al de esos países en lo que respecta a los productos de alta tecnología. Ese efecto negativo de las exportaciones chinas en la economía de los países desarrollados se ve compensado, sin embargo, por dos factores: en primer lugar, la extrema competitividad de los productos chinos ha permitido a los países ricos contener su propia inflación¹⁷, al menos hasta el aumento

¹⁷Que las exportaciones chinas han ejercido una presión a la baja en la inflación de los países que las consumen parece indudable, al menos en los periodos en los que China no ha tenido una inflación alta. A título de ejemplo, entre 1997 y 2005 las importaciones de EE.UU. de productos procedentes de China vieron reducido su precio a una tasa media anual del 1,5%, mientras que las importaciones estadounidenses de productos procedentes del resto del mundo registraron un aumento de su precio del 0,4% al año.

reciente de los precios del petróleo y de otras materias primas; en segundo término, puesto que China realiza, hasta el momento, labores de ensamblaje y de procesado con bienes intermedios importados, el auge exportador de China se ha manifestado también en auge importador.

En cuanto a las exportaciones de servicios de la India, es bien conocido que la India se ha convertido en un importante exportador de servicios de tecnologías de la información (STI), especialmente de los subcontratados por grandes multinacionales extranjeras a empresas indias, como Tata Consultancy Services (TCS), o a filiales de las grandes compañías del sector, como IBM, Microsoft, Dell, HP, etc. Los STI suponen más de la mitad de las exportaciones indias de servicios.

En cambio, en China o Japón, los STI tienen menos importancia relativa, en beneficio de las exportaciones de servicios de turismo y viajes. En la India, los STI consisten, por un lado, en *software* y servicios relacionados (en inglés ITSS, o *information technology software and services*). En el subsector de ITSS, la India ha destacado por la alta relación calidad/coste de actividades como, entre otras, desarrollo y

mantenimiento de aplicaciones informáticas, integración de sistemas, mejora de paquetes informáticos o alojamiento de páginas web.

Los principales mercados para las exportaciones indias de STI son EE.UU. y el Reino Unido, seguidos de Europa continental y Asia Pacífico. El atractivo de la India para la subcontratación internacional de STI reside en varios aspectos: el elevado número de profesionales del sector; su bajo coste relativo (un tercio del vigente en EE.UU. o Europa occidental); y su dominio del idioma inglés. Numerosas empresas multinacionales del sector bancario y de otros servicios (como Citibank, Accenture, Deloitte, AC Nielsen, etc.) dan empleo a decenas de miles de personas en la India.

En conclusión, los rasgos sobresalientes de la irrupción de Asia Pacífico en el comercio internacional durante los últimos decenios han sido:

- El auge de China en la exportación e importación de mercancías de todo tipo, pero sobre todo el incremento inusitado de sus exportaciones con medio y alto valor agregado.
- El incremento sustancial de las importaciones de materias primas de todo tipo por parte de la región, en especial petróleo, sus derivados y alimentos. Incremento, que hoy impacta de manera directa y

significativa el comportamiento de los mercados de materia prima globales contribuyendo por ejemplo al auge exportador y a la estabilidad económica de algunas regiones como Sudamérica.

- La creciente importancia de China e India en la exportación e importación de servicios comerciales.

Inversión Extranjera

Asia Pacífico, atrajo 27% del total mundial de los flujos de inversión extranjera directa (IED) con un volumen de \$364 mil millones de USD, y concentró 20.5% del total invertido en el mundo con un volumen de \$285 mil millones de USD.

En 2012, las entradas de IED en los países asiáticos disminuyeron con relación al año 2011 en un 7%. Esa disminución se reflejó en todas las subregiones, pero fue más aguda en Asia Sur, donde las entradas de IED se redujeron en 22.7%. China y Hong Kong ocuparon la segunda y tercera plazas en la lista de los principales receptores de IED de todo el mundo¹⁸, y Australia, Singapur, la India e Indonesia también figuraron entre los 20 primeros lugares (Ver en Anexos Grafico 1). Impulsados por la reestructuración intrarregional en curso, países de

ingresos bajos y medios como Camboya, Myanmar, Tailandia, Filipinas y Vietnam fueron también atractivos destinos de IED, sobre todo en sectores de la manufactura intensiva en mano de obra. Las entradas en Australia y Nueva Zelanda cayeron 13% y 33%, respectivamente. Por el contrario, las entradas de Japón volvieron a valores positivos después de dos años consecutivos de desinversión neta.

Las salidas totales de IED desde la región de Asia Pacífico apenas crecieron 0.7% durante el 2012, alcanzando un volumen total de \$300 mil millones de USD, cifra que representa 21.6% de las corrientes mundiales, proporción similar a la de la UE. El aumento moderado en Asia Oriental y del Sudeste asiático compensó el descenso de 7.6% de las salidas de IED de Asia del Sur. Las salidas desde China continental siguieron creciendo, hasta alcanzar el récord de 84 mil millones de dólares en 2012, convirtiendo al país en el tercer inversionista mundial sólo por

¹⁸Si sumáramos la IED que recibieron China y Hong Kong (administrativamente perteneciente a China) durante el 2012, la República Popular superaría ampliamente a EE.UU. (168 mil millones de USD) como el principal receptor de la IED global con un monto total de 196 mil millones de USD.

detrás de EE.UU. y Japón¹⁹. En el listado de las primeras 20 economías inversoras en el mundo, se encuentran además de China y Japón, Hong Kong, Corea del Sur y Singapur (Ver en Anexos Grafico 2). También es oportuno señalar que otros países de la región, como Malasia y Tailandia, aumentaron significativamente sus inversiones en el extranjero.

¹⁹ Incluso si sumáramos la inversión de China continental con las de Hong Kong (administrativamente perteneciente a China), la Republica Popular ya sería el segundo inversor mundial con un volumen total de 168 mil millones de USD, solo por detrás de EE.UU con un volumen total de 329 mil millones de USD durante el 2012.

Ideas generales sobre la región a modo de conclusiones

- Uno de los hechos más significativos de los últimos años en Asia ha sido, en efecto, la irrupción del regionalismo. Una región dividida tradicionalmente por la geografía; la diversidad cultural; conflictos, y desconfianzas mutuas, se está convirtiendo en un espacio cada vez más integrado. Si el fin de la guerra fría acabó con la separación del continente en dos bloques, la crisis financiera de 1997-1998 condujo a Asia Oriental a profundizar en la cooperación para mejorar su estabilidad económica pero también para construir una identidad regional. El regionalismo –institucionalizado a través de ASEAN+3 y de la Cumbre de Asia Oriental (EAS) – es la respuesta asiática a los desafíos de la globalización que la crisis puso de relieve y, al mismo tiempo, la consecuencia de la prioridad política del crecimiento que comparten la totalidad de los gobiernos de la región. El interés nacional y las fuerzas económicas están dando coherencia al enorme espacio asiático, mediante un proceso regionalista a través del cual se persigue otro objetivo común: participar sobre bases iguales con europeos y norteamericanos en la redefinición de las reglas globales. La consecuencia de este proceso, en

palabras del ex primer ministro de Singapur, Goh Chok Tong, es que el término “Asia” está dejando de ser una expresión geográfica para convertirse en un concepto político.²⁰

- Otro nuevo elemento en Asia es la transformación del equilibrio de poder que implica el ascenso de China. Aunque el auge de la República Popular coincide con el de India y con la búsqueda de un mayor papel internacional por parte de Japón, es sobre todo el crecimiento económico y la emergencia de China como nueva potencia lo que está alterando las reglas del juego en el continente. Su crecimiento ha situado a China en el centro de la economía regional, mientras que su activismo diplomático está dando forma al multilateralismo asiático. Durante la última década, China se ha convertido en el principal socio comercial de la mayoría de los países de la región y ha liderado diversas iniciativas con respecto a la seguridad y la integración asiática. A través de una estrategia de acercamiento a sus vecinos,

²⁰ Goh Chok Tong, «Reconceptualizing East Asia», discurso pronunciado en el Institute of South Asian Studies, Singapur, 27 enero de 2005
[www.isasnus.org/events/addresses/1.htm].

China es considerada por la mayoría de ellos como una oportunidad económica más que como una potencial amenaza estratégica. Sin embargo, resulta inevitable que el ascenso chino plantee un dilema de seguridad en la región. La influencia adquirida por China está transformando la estructura geopolítica de Asia y provocando la incertidumbre de las restantes potencias. Todas ellas tratan de situarse en una posición favorable en el nuevo equilibrio de poder que está emergiendo en el continente y, al tiempo que buscan beneficiarse económicamente del crecimiento chino, han desarrollado igualmente una estrategia preventiva frente a posibles escenarios negativos para su seguridad.

- En el caso de Japón, el peso creciente de China supone un desafío a su liderazgo económico, al tiempo que estimula su proceso de “normalización” militar. La interdependencia económica entre ambos aumentará y es patente el deseo de los dos gobiernos de mantener una relación estable, pese al incremento de las tensiones por las disputas territoriales. Pero la desconfianza derivada de la historia y la rivalidad diplomática en el contexto de formación de un nuevo orden regional seguirán presentes. Incierta es, asimismo, la

redefinición de la identidad exterior de Corea del Sur: aunque aliado de EE.UU., su percepción del problema norcoreano difiere de la de Washington, a la vez que su futuro económico le acerca cada vez más a Pekín. Los países miembros de la ASEAN persiguen por su parte una estrategia de integración de sus economías con la de China, mientras refuerzan simultáneamente su relación con EE.UU., Japón e India como elementos de equilibrio. India, por último, también aspirante a gran potencia regional y global, desarrolla su influencia en Asia mediante la construcción de una relación estratégica tanto con Washington como con Pekín y, en menor medida, con Tokio.

- La evolución de Asia dependerá en gran medida de cómo gestionen su relación bilateral EE.UU. y China. La combinación de interdependencia económica y competencia estratégica ha conducido a ambos gobiernos a buscar la manera de minimizar las tensiones y facilitar la estabilidad. El auge de China, los cambios en la política de seguridad japonesa, la encrucijada coreana y la nueva diplomacia india son las principales fuerzas que están modificando un orden dominado durante sesenta años por EE.UU. Las alianzas y relaciones bilaterales

de Washington con Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda, Filipinas, Taiwán y Tailandia formaron un sistema que proporcionó estabilidad y seguridad a la región, además de facilitar su desarrollo económico. Esa arquitectura, propia de la Guerra Fría, se ha visto superada por los nuevos tiempos. La evolución reciente de Asia ha hecho a la región menos dependiente de EE.UU. para su seguridad, pero sobre todo para su prosperidad económica. En estas circunstancias, la posibilidad de que EE.UU. pueda mantener su esquema de posguerra se está reduciendo rápidamente, aunque la formación de una nueva estructura de seguridad sin la presencia norteamericana no será nada fácil, dada la tensión existente entre el

objetivo norteamericano de mantener su preeminencia o, al menos, su presencia, y la ambición china de liderar un proceso pan asiático.

- Aunque la interdependencia económica y los cambios en la estructura regional de poder son las principales tendencias que atraen la atención de los observadores, una tercera fuerza determinante de la evolución futura de Asia tiene que ver con las variables internas. Buena parte de los países asiáticos, incluyendo las potencias emergentes, tienen como prioridad afrontar el desafío de su modernización económica, social y política en un contexto definido por presiones internas y por la globalización.

Anexos

Tabla 1. Crecimiento del PIB nominal en años y países seleccionados (cifra en millones de USD)

Países	1980	1990	2000	2010	2012*	Variación 1980- 2012 (%)	2014	2018
EE.UU	2,788.1 50	5,800. 525	9,951.4 75	14,498. 925	15,653. 366	561.4	17,049. 027	21,101.3 68
Alemania	826.14 2	1,547.0 26	1,891.9 34	3,312.19 3	3,336.6 51	403.9	3,660.9 34	3,958.1 32
Francia	691.25 3	1,247.3 77	1,330.2 22	2,570.5 92	2,580.4 23	373.3	2,789.0 30	3,104.7 33
Reino Unido	542.45 2	1,024.5 58	1,478.6 48	2,267.4 82	2,433.7 79	448.7	2,503.8 61	2,990.1 61
Italia	470.64 0	1,140.2 35	1,107.2 48	2,059.1 87	1,980.4 48	420.8	2,097.11 3	2,270.2 39
España	224.36 8	520.41 5	582.04 8	1,391.75 7	1,340.2 66	597.3	1,403.5 43	1,523.9 13
Brasil	148.915	465.00 4	644.28 3	2,142.92 6	2,425.0 52	1,628.5	2,623.8 66	3,389.4 38
México	226.56 0	287.80 3	671.87 2	1,034.14 6	1,162.8 91	513.2	1,336.81 4	1,655.8 81
China	202.45 8	390.27 9	1,198.4 77	5,930.3 93	8,250.2 41	4075.0	9,951.9 36	14,941. 148
Japón	1,086.9 88	3,103.6 99	4,302.9 40	5,495.3 87	5,984.3 90	550.4	5,285.2 74	5,930.1 47
India	181.416	323.52 7	476.35 0	1,614.83 4	1,946.7 65	1,073.0	2,128.5 60	2,975.6 99
ASEAN	220.08 1	342.39 5	608.24 1	1,883.0 04	2,319.72 3	1,054. 0	2,742.4 49	3,751.7 71

Fuente: Report for select countries and subjects FMI. World Economic outlook Database, de acuerdo con el listado publicado en internet el 16/04/2013. www.imf.org y cálculos del autor.

*Las cifras correspondientes al 2012 han sido tomadas del reporte anual del FMI con las estimaciones del crecimiento por países del año 2012.

**ALC: América Latina y Caribe, excepto Cuba

Tabla 2. Crecimiento del PIB nominal en años seleccionados en las 4 subregiones de Asia y los países que la conforman. (En millones de USD)

País/Región	1980	1990	2000	2010	2012	Variación 1980- 2012	2014	2018
Asia Sur	236.126	415.298	621.548	1,967.050	2,398.643	1016	2,641.598	3,638.947
Afganistán	-	-	-	15.940	19.847	124**	22.582	29.553
Bangladesh	19.507	30.497	47.194	106.228	118.639	608	146.321	205.288
Bután	138	304	458	1.497	1.701	1233	2.578	4.565
India	181.416	323.527	476.350	1,614.834	1,946.765	1073	2,128.560	2,975.699
Maldivas	63	231	801	2.134	1.978	3140	2.639	3.773
Nepal	1.980	3.894	5.731	15.956	19.415	980	22.188	29.453
Pakistán	28.632	48.572	74.088	176.865	230.525	805	246.292	290.807
Sri Lanka	4.390	8.273	16.926	49.552	59.773	1362	70.438	99.809
Pacífico Sur	189.679	374.962	459.792	1,407.798	1,735.729	915	1,846.127	2,082.385
Australia	162.879	323.798	399.604	1,247.113	1,542.055	947	1,626.132	1,830.656
Fiyi	1.231	1.368	1.723	3.225	3.946	320	4.319	4.957
Islas Salomón	179	210	381	682	1.039	580	1.168	1.449
Kiribati	37	37	66	142	174	470	186	202
Nueva Zelanda	22.383	45.289	53.435	142.022	166.923	746	188.499	207.338
Timor Oriental	-	-	391	3.167	4.214	1078** *	4.346	6.470
Tuvalu	-	-	14	32	36	257***	38	38

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

Tonga	74	149	192	385	476	643	512	593
Vanuatu	121	169	272	701	761	629	884	1.163
Papúa Nueva Guinea	2.767	3.787	3.499	9.707	15.393	556	19.294	28.617
Samoa	108	155	215	622	712	659,2	749	902
ASEAN	220.08 1	342.39 5	608.24 1	1,883.0 04	2,319.7 23	1054	2,742.4 49	3,751.7 71
Birmani a (Myanm ar)	-	-	8.905	45.380	54.049	601** *	62.225	87.366
Brunei	-	3.520	6.001	12.371	16.852	479** **	16.833	19.013
Camboy a	-	899	3.653	11.255	14.246	1585** **	17.288	25.628
Filipinas	35.954	48.971	81.023	199.591	240.66 4	699	315.116	451.63 6
Indonesi a	86.310	113.773	165.021	709.54 3	894.85 4	1037	1,032.3 89	1,482.2 11
Laos	1.004	915	1.640	6.855	9.269	923	11.196	16.317
Malasia	24.567	43.370	93.789	246.82 9	307.17 8	1250	353.241	474.77 0
Singapu r	12.046	38.835	94.308	231.69 7	267.94 1	2224	296.59 2	342.47 2
Tailandi a	32.353	85.640	122.725	318.90 8	376.98 9	1165	466.88 0	612.173
Vietnam	27.847	6.472	31.176	103.57 5	137.681	494	170.68 9	240.18 5
Noroest e de Asia	1,428.0 36	4,010. 083	6,532.6 33	13,103. 830	16,122. 350	1129	17,422. 520	23,758. 831
China	202.45 8	390.27 9	1,198.4 77	5,930.3 93	8,250.2 41	4075	9,951.9 36	14,941. 148
Japón	1,086.9 88	3,103.6 99	4,302. 940	5,495.3 87	5,984. 390	550	5,285.2 74	5,930.1 47

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

Corea del Sur	64.385	270.405	533.385	1,014.890	1,151.271	1788	1,337.124	1,729.880
Mongolia	2.728	2.678	1.137	6.244	9.923	364	15.603	22.877
Taiwán	42.225	164.974	326.162	428.221	466.054	1104	528.127	714.918
Hong Kong	29.252	78.048	171.669	228.695	260.471	890	304.462	419.861

Fuente: Report for select countries and subjects FMI. World Economic outlook Database, de acuerdo con el listado publicado en internet el 16/04/2013. www.imf.org y cálculos del autor.

*Las cifras correspondientes al 2012 han sido tomadas del reporte anual del FMI con las estimaciones del crecimiento por países del año 2012.

** El crecimiento es en comparación con el año 2010, ya que en la fuente no aparecen datos oficiales para los años 1980, 90 y 2000.

*** El crecimiento de estos países es en comparación con el año 2000, ya que no aparecen los datos oficiales para los años anteriores seleccionados.

**** El crecimiento de estos países es en comparación con el año 1990, ya que no aparecen los datos oficiales para los años anteriores seleccionados.

Tabla 3. Principales 20 economías por PIB nominal y PPA en 2012 (en millones de USD)

País	PIB Nominal 2012	Posición en Ranking Mundial	PIB PPA 2012	Posición en Ranking Mundial
EE.UU.	15,653.366	1	15,609.697	1
China	8,250.241	2	12,383.048	2
Japón	5,984.390	3	4,589.972	4
Alemania	3,336.651	4	3,158.090	5
Francia	2,580.423	5	2,257.015	9
Reino Unido	2,433.779	6	2,308.503	8
Brasil	2,425.052	7	2,393.954	7
Italia	1,980.448	8	1,834.946	10
Rusia	1,953.555	9	2,510.791	6
India	1,946.765	10	4,824.551	3
Canadá	1,770.084	11	1,443.108	13
Australia	1,542.055	12	954.296	18
España	1,340.266	13	1,405.437	14
México	1,162.891	14	1,743.474	11
Corea del Sur	1,151.271	15	1,629.904	12
Indonesia	894.854	16	1,208.542	15
Turquía	783.064	17	1,112.265	16
Países Bajos	770.224	18	709.488	23
Arabia Saudita	657.049	19	733.143	22
Suiza	622.853	20	347.024	37
Irán	483.780	23	1,006.540	17
Taiwán	466.054	27	919.027	19
Polonia	470.354	26	802.145	20

Fuente: Confeccionada por el autor con Datos del Fondo Monetario Internacional 2012

Tabla 4. Parte en el crecimiento del PIB PPA mundial (%)

País/Región	1983-88	1993-98	2003-2008
EE.UU.	24,4	25,6	16,0
UE	24,1	23,0	16,8
Japón	9,1	4,8	4,3
China	6,2	13,3	18,2
India	3,1	5,2	6,8
Asia Pacífico	26,0	32,2	38,7

Fuente: FMI y elaboración propia.

Tabla 5. Comercio mundial de mercancías por regiones y por economías seleccionadas, 2012 (En miles de millones de dólares y en porcentajes)

Países/ Regiones	Exportaciones*					Importaciones				
	Valor	Variaciones (%anual)				valor	Variaciones (%anual)			
	2012	2005-12	2010	2011	2012	2012	2005-12	2010	2011	2012
Mundo	17.850	8	22	20	0	18.155	8	21	19	0
América del Norte	2.373	7	23	16	4	3.192	5	23	15	3
EE.UU.	1.547	8	21	16	5	2.355	4	23	15	3
Canadá	455	3	23	17	1	475	6	22	15	2
México	371	8	30	17	6	380	8	28	16	5
ALC**	749	11	25	27	0	753	14	30	25	3
Brasil	243	11	32	27	-5	233	17	43	24	-2
Mercosur***	340	11	29	26	-4	325	16	43	25	-3
Europa	6.373	5	12	18	-4	6.519	5	13	17	-5
UE (27 países)	5.792	5	12	18	-5	5.927	5	13	17	-5
UE (27 países comercio fuera de la UE)	2.166	7	17	21	0	2.301	7	18	15	-4
Alemania	1.407	5	12	17	-5	1.167	6	14	19	7

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

Países Bajos	656	7	15	16	-2	591	7	17	16	-1
Francia	569	3	8	14	-5	674	4	9	18	-5
Reino Unido	468	3	17	21	-7	680	4	14	14	1
Italia	500	4	10	17	-4	486	3	17	15	-13
CEI****	804	13	31	34	2	565	15	25	30	5
Rusia	529	12	32	30	1	335	15	30	30	4
África	626	11	30	17	5	604	13	16	15	8
Sudáfrica	87	8	31	21	-11	123	10	27	29	1
África excepto Sudáfrica	539	11	30	16	8	481	14	13	15	9
Países exportadores de petróleo*****	370	11	34	15	12	179	14	10	10	8
Países no exportadores de petróleo	169	11	22	20	-1	303	14	15	18	10
Oriente Medio	1.287	13	28	37	3	721	12	13	17	6
Asia	5.640	11	31	18	2	5.795	12	33	23	4
China	2.049	15	31	20	8	1.818	16	39	23	4
Japón	799	4	33	7	-3	886	8	26	23	4
India	293	17	37	34	-3	489	19	36	33	5
Economías de reciente industrialización *****	1.280	8	30	16	-1	1.310	9	32	19	0
ASEAN	1.250	10	29	18	1	1.221	11	31	21	6
Países menos adelantados	204	14	27	25	1	223	14	11	22	8

Fuente: Secretaría de la OMC

*Exportaciones expresadas como exportaciones FOB

**ALC: América Latina y Caribe, excepto México

***MERCOSUR: Mercado Común del Cono Sur: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay.

****CEI: Comunidad de Estados Independientes (incluye Rusia)

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

***** Angola, Argelia, Camerún, Chad, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, Libia, Nigeria, Sudán.

***** Hong Kong, China; República de Corea; Singapur y Taipéi Chino.

Tabla 6. Comercio de mercancías: principales exportadores e importadores, 2012
(en miles de millones de USD y en %)

Exportadores					Importadores				
Lugar Mundial	Países	Valor 2012	% del total mundial	Variación % anual	Lugar Mundial	Países	Valor 2012	% del total mundial	Variación % anual
1	China	2.049	11.2	8	1	EE.UU.	2.335	12.6	3
2	EE.UU.	1.547	8.4	5	2	China	1.816	9.8	4
3	Alemania	1.407	7.7	-5	3	Alemania	1.167	6.3	-7
4	Japón	799	4.4	-3	4	Japón	886	4.8	4
5	Países Bajos	656	3.6	-2	5	Reino Unido	680	3.7	1
6	Francia	569	3.1	-5	6	Francia	674	3.6	-5
7	Corea del Sur	548	3.0	-1	7	Países Bajos	591	3.2	-1
8	Rusia	529	2.9	1	8	Hong Kong Importaciones definitivas	554 140	3.0 0.8	8 6
9	Italia	500	2.7	-4	9	Corea del Sur	520	2.8	-1
10	Hong Kong Exportaciones nacionales Re-	493 22 471	2.7 0.1 2.6	8 33 7	10	India	489	2.6	5

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

	exportaciones								
11	Reino Unido	468	2.5	-7	11	Italia	485	2.6	-13
12	Canadá	455	2.5	1	12	Canadá (a)	475	2.6	2
13	Bélgica	445	2.4	-5	13	Bélgica	435	2.3	-7
14	Singapur Exportaciones nacionales Re-exportaciones	408 228 180	2.2 1.2 1.0	0 2 -3	14	México	380	2.0	5
15	Arabia Saudita (c)	386	2.1	6	15	Singapur Importaciones definitivas (b)	380 199	2.0 1.1	4 11
16	México	371	2.0	6	16	Rusia (a)	335	1.1	4
17	Taiwán (Chino)	301	1.6	-2	17	España	332	1.8	-12
18	Emiratos Árabes Unidos (c)	300	1.6	5	18	Taiwán (Chino)	270	1.5	-4
19	India	293	1.6	-3	19	Australia	261	1.4	7
20	España	292	1.6	-5	20	Tailandia	248	1.3	8
21	Australia	257	1.4	-5	21	Turquía	237	1.3	-2
22	Brasil	243	1.3	-5	22	Brasil	233	1.3	-2
23	Tailandia	230	1.3	3	23	Emiratos Árabes Unidos (c)	220	1.2	7
24	Malasia	227	1.2	0	24	Suiza	198	1.1	-5
25	Suiza	226	1.2	-4	25	Malasia	197	1.1	5
26	Indonesia	188	1.0	-5	26	Polonia	196	1.1	-7

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

27	Polonia	183	1.0	-3	27	Indonesia	190	1.0	8
28	Suecia	172	0.9	-5	28	Austria	178	1.0	-7
29	Austria	166	0.9	-5	29	Suecia	162	0.9	-8
30	Noruega	160	0.9	0	30	Arabia Saudita	144	0.8	9
	Total (primeras 30 economías) (d)	14.870	81.2	-		Total (primeras 30 economías) (d)	15.270	82.5	-
	Mundo (d)	18.325	100.0	0		Mundo (d)	18.565	100,0	0

Fuente: Secretarías de la OMC.

- (a) Importaciones según valores FOB
- (b) Por importaciones definitivas de Singapur se entiende las importaciones menos las reexportaciones.
- (c) Estimaciones de la Secretaría
- (d) Incluye un volumen considerable de reexportaciones o importaciones destinadas a la reexportación.

Tabla 7. Principales exportadores e importadores en el comercio mundial de servicios comerciales 2012 (en miles de millones de USD y %)

Exportadores					Importadores				
Ranking Mundial	Países	Valor 2012	% del total mundial	Variación % anual	Ranking Mundial	Países	Valor 2012	% del total mundial	Variación % anual
1	EE.UU.	614	14.1	4	1	EE.UU.	406	9.9	3
2	Reino Unido	278	6.4	-4	2	Alemania	285	6.9	-3
3	Alemania	255	5.9	-2	3	China (a)	281	6.8	19
4	Francia	208	4.8	-7	4	Reino Unido	176	4.3	1
5	China (a)	190	4.4	4	5	Japón	174	4.2	5
6	India	148	3.4	8	6	Francia	171	4.2	-10
7	Japón	140	3.2	-2	7	India	125	3.0	1
8	España	140	3.2	-1	8	Singapur	117	2.8	3
9	Singapur	133	3.1	3	9	Países Bajos	115	2.8	-5
10	Países Bajos	126	2.9	-7	10	Irlanda	110	2.7	-5
11	Hong Kong	126	2.9	7	11	Canadá	105	2.6	1
12	Irlanda	115	2.6	2	12	Corea del Sur	105	2.6	7
13	Corea del Sur	109	2.5	16	13	Italia	105	2.6	-8
14	Italia	104	2.4	-1	14	Rusia	102	2.5	16
15	Bélgica	94	2.4	-1	15	Bélgica	90	2.2	-1
16	Suiza	88	2.0	-7	16	España	90	2.2	-5
17	Canadá	78	1.8	-1	17	Brasil	78	1.9	7
18	Suecia	76	1.7	2	18	Australia	65	1.6	10

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

19	Luxemburgo	70	1.6	0	19	Dinamarca	57	1.4	-2
20	Dinamarca	65	1.5	-2	20	Hong Kong	57	1.4	22
21	Austria	61	1.4	1	21	Suecia	55	1.3	0
22	Rusia	58	1.3	10	22	Tailandia	53	1.3	1
23	Australia	53	1.2	4	23	Emiratos Árabes Unidos (b)	50	1.2	...
24	Noruega	50	1.2	3	24	Arabia Saudita	49	1.2	-10
25	Tailandia	49	1.1	18	25	Noruega	49	1.2	6
26	Taiwán (Chino)	49	1.1	7	26	Suiza	44	1.1	-2
27	Macao (China)	45	1.0	14	27	Austria	43	1.1	3
28	Turquía	42	1.0	9	28	Taiwán (Chino)	42	1.0	2
29	Brasil	38	0.9	5	29	Malasia	42	1.0	10
30	Polonia	38	0.9	1	30	Luxemburgo	42	1.0	0
	Total (primeras 30 economías)	3.640	83.7	---		Total (primeras 30 economías)	3.285	80.0	---
	Mundo	4.345	100.0	2		Mundo	4.105	100,0	2

Fuente: Secretarías de la OMC y la UNCTAD

(a) Estimaciones oficiales preliminares

(b) Estimaciones de la Secretaría

... Indica cifras no disponibles

---Indica no aplica

La Importancia de Asia Pacífico en el Siglo XXI

Nota: Las cifras correspondientes a varios países y territorios son estimaciones de la Secretaría de la OMC, las interrupciones en la continuidad de las series correspondientes a un gran número de economías y las limitaciones de la comparabilidad de los datos entre países afectan a las variaciones anuales y al lugar ocupado en la clasificación.

Tabla 8. Corrientes de IED por regiones 2010-201 (en miles de millones de USD y porcentaje)

Región	Entradas de IED						Salidas de IED					
	2010	%*	2011	%	2012	%	2010	%	2011	%	2012	%
Mundo	1409	100	1652	100	1351	100	1505	100	1678	100	1391	100
Economías más desarrolladas**	696	49.4	820	49.7	561	41.5	1030	68.4	1183	70.5	909	65.4
Economías en desarrollo	637	45.2	735	44.5	703	52	413	27.5	422	25.2	426	30.6
África	44	3.1	48	2.9	50	3.7	9	0.6	5	0.3	14	1
Asia***	401	28.4	436	26.4	407	30.1	284	18.9	311	18.5	308	22.2
Asia Oriental y Sudoriental	313	22.2	343	20.8	326	24.1	254	16.9	271	16.2	275	19.8
Asia Meridional****	29	2.0	44	2.7	34	2.5	16	1.1	13	0.8	9	0.7
Asia Occidental*****	59	4.2	49	3.0	47	3.5	13	0.9	26	1.6	24	1.7
Oceanía	3	0.2	2	0.1	2	0.2	1	0.0	1	0.1	1	0.0
ALC	190	13.5	249	15.1	244	18.1	119	7.9	105	6.3	103	7.4

Fuente: Tomado de la UNCTAD, Informe sobre las inversiones 2013

*Porcentaje como participación en las IED (salidas y entradas) mundiales

**Incluye a Europa, Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Japón

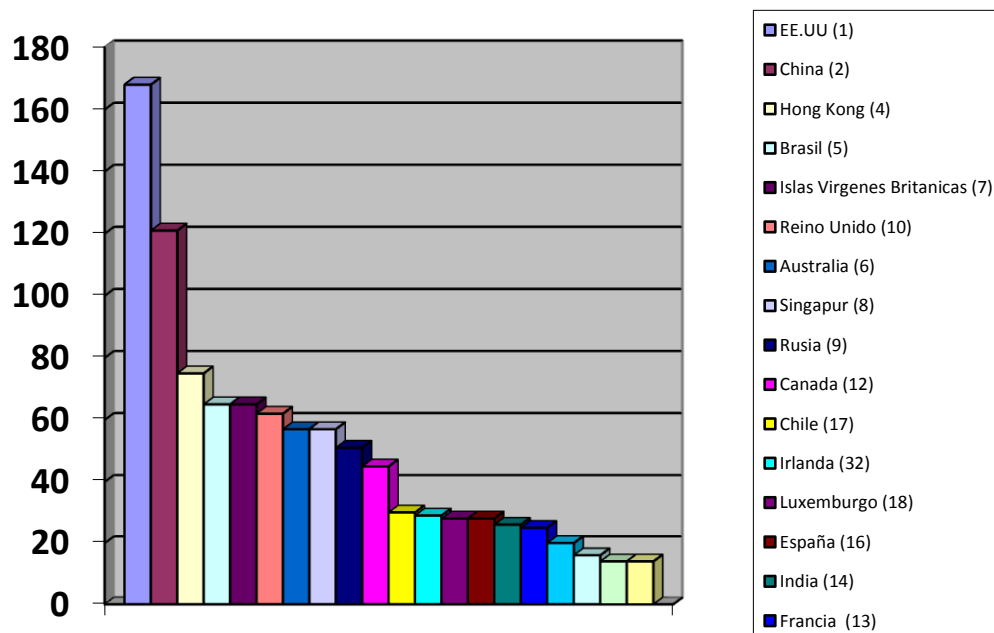
***Incluye Medio Oriente

****Asia Sur

*****Países del Golfo Pérsico, Turquía, Medio Oriente, Irán e Iraq.

Gráfico 1. Principales 20 economías receptoras de IED 2012 (en miles de millones de USD)

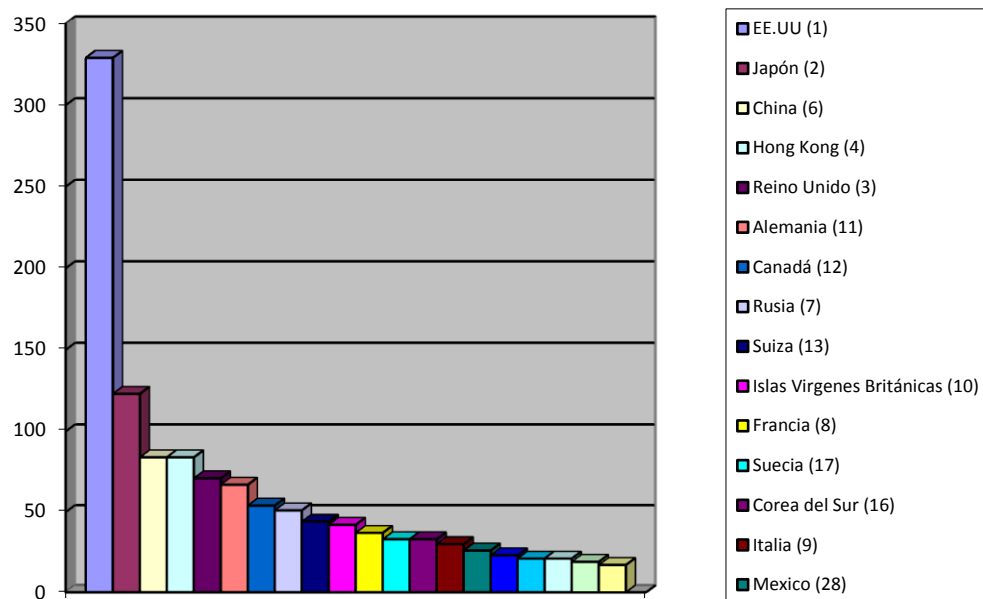
-entre paréntesis lugar que ocupaba en el 2011-



Fuente: Tomado de la UNCTAD, Informe sobre las inversiones 2013

Nota importante: La IED recibida por México durante el 2012 fue de \$12,659.4 millones de USD, para un decrecimiento de 34.9% con respecto a la IED captada en el 2011. Durante el primer semestre del 2013, la IED recibida por México ascendió hasta los \$23,847 millones de USD, de acuerdo con la CEPAL, para un alza de 158% con respecto al mismo periodo del año anterior, y sobrepaso el valor total captado durante todo el 2012. Ese incremento sustancial se debió a la compra de la cervecera Modelo por parte de la empresa belga Ab Inveb. De no haberse realizado dicha operación, la IED captada por México solo habría crecido un 15% durante el primer semestre de 2013, de acuerdo con la CEPAL.

**Grafico 2. Principales economías inversoras 2012 (en miles de millones de USD)
(x) clasificación 2011**



Fuente: Tomado de la UNCTAD, Informe sobre las inversiones 2013.

Principales mecanismos de cooperación e integración en Asia.

- ADB: Banco de Desarrollo Asiático (Asian Development Bank). Establecido el 19 de diciembre de 1966. Objetivo: promover la cooperación económica regional. Miembros (48): Afganistán, Armenia, Australia, Azerbaiyán, Bangladesh, Bután, Brunei, Camboya, China, Islas Cook, Fiji, Georgia, Hong Kong, India, Indonesia, Japón, Kazakstán, Kiribati, Corea del Sur, Kirguistán, Laos, Malaysia, Maldivas, Islas Marshall, Estado Federativo de Micronesia, Mongolia, Myanmar (Birmania), Nepal, Nueva Zelanda, Pakistán, Palao, Papúa New Guinea, Filipinas, Samoa, Singapur, Islas Solomon, Sri Lanka, Taiwán, Tayikistán, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Turkmenistán, Tuvalu, Uzbekistán, Vanuatu, Vietnam. Miembros no regionales (19): Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y EE.UU.
- APEC: Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation). Establecido el 7 de noviembre de 1989. Objetivos: Promover el comercio y la inversión, así como crear una zona de libre comercio en el Pacífico. Miembros (21): Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taiwán, Tailandia, EE.UU, Vietnam. Observadores: (3) ASEAN, Consejo de Cooperación Económica del Pacífico y la Secretaría del Foro de Islas del Pacífico.
- ARF: ASEAN Regional Forum. Establecido el 25 de julio de 1994. Objetivo: fomentar el diálogo constructivo y las consultas sobre cuestiones políticas y de seguridad de interés y preocupación común. Miembros (27): Australia, Bangladesh, Brunei, Camboya, Canadá, China, EU, India, Indonesia, Japón, North Korea, South Korea, Laos, Malaysia, Mongolia, Myanmar, NZ, Pakistán, Papúa New Guinea, Filipinas, Rusia, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Timor-Leste, US, Vietnam.
- ASEAN: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Association of Southeast Asian Nations). Establecida el 8 de agosto de 1967. Objetivo: fortalecer la cooperación económica, social y cultural entre sus integrantes. Miembros (10): Brunei, Myanmar (Birmania), Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Vietnam. Socios de Diálogo (11): Australia, Canadá, China, Unión Europea, India, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Pakistán, Rusia, EE.UU. Observadores (2): Papúa New Guinea y Timor-Leste.

- ANZUS: Tratado de Seguridad entre Australia, Nueva Zelanda y EE.UU. Establecido el 1 de septiembre de 1951 y efectivo desde el 29 de abril de 1952. Objetivo: Implementar un acuerdo trilateral mutuo de seguridad. Desde el 11 de agosto de 1986, EE.UU. suspendió sus obligaciones de seguridad con Nueva Zelanda. Australia y EE.UU. continúan manteniendo reuniones anuales de seguridad.
- BIMSTEC: Iniciativa de la Bahía de Bengala para la cooperación técnica y económica multisectorial (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation). Establecida en 1997. Objetivo: fortalecer la cooperación económico-social entre los integrantes. Miembros (7): Bangladesh, Bután, Myanmar, India, Nepal, Sri Lanka y Tailandia.
- CICA: Conferencia para la interacción y construcción de medidas de confianza en Asia (Conference of Interaction and Confidence-Building Measures in Asia). Propuesta originalmente el 5 de octubre de 1992 y establecida oficialmente el 14 de septiembre de 1999. Objetivo: promover un foro multilateral para mejorar la cooperación y promover la paz, la seguridad y la estabilidad en Asia. Miembros (23 más la Organización de Liberación de Palestina): Afganistán, Azerbaiyán, Bahréin, Camboya, China, Egipto, India, Iraq, Irán, Israel, Jordania, Kazakstán, Kirguistán, Mongolia, Pakistán, Corea del Sur, Rusia, Tayikistán, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Uzbekistán y Vietnam. Observadores (12): Bangladesh, Indonesia, Japón, Liga de los Estados Árabes, Malasia, OSCE, Asamblea Parlamentaria de los países de habla turca, Filipinas, Qatar, Ucrania, ONU y EE.UU.
- EAS: Cumbre de Asia Oriental (East Asia Summit). Establecida el 14 de diciembre de 2005. Objetivos: promover la cooperación política y de asuntos de seguridad; promover la estabilidad financiera, la seguridad energética, el crecimiento y la integración económica; erradicar la pobreza y estrechar las diferencias en el desarrollo entre los países de Asia Oriental, así como promover el entendimiento y el conocimiento mutuo. Miembros (16): Australia, Brunei, Myanmar (Birmania), Camboya, China, India, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Laos, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Rusia, Singapur, Tailandia, Vietnam.
- ECO: Organización de Cooperación Económica (Economic Cooperation Organization). Establecida entre el 27-29 de enero de 1985. Objetivo: promover la cooperación regional en comercio, transporte. Comunicaciones, turismo, asuntos

culturales y desarrollo económico. Miembros (10): Afganistán, Azerbaiyán, Irán, Kazakstán, Kirguistán, Pakistán, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Uzbekistán.

- Grupo de la Subregión del Río Mekong: idea original del Banco de Desarrollo asiático surgida en 1992. Desde el 2002 los países integrantes realizan anualmente reuniones de alto nivel. Objetivos: promover el desarrollo económico y la cooperación entre los países del delta del río Mekong, impulsar la conectividad, el turismo, mejorar y ampliar la infraestructura, proteger los recursos y medio ambiente entorno al río. Miembros (6): China, Tailandia, Myanmar (Birmania), Laos, Camboya y Vietnam.

- Plan de Colombo (Colombo Plan): Establecido oficialmente en mayo de 1950, aunque comenzaría a operar cuando sus propósitos fueron adoptados en julio de 1951. Objetivo: promover el desarrollo económico y social de ASIA-Pacífico. Miembros (26): Afganistán, Australia, Bangladesh, Bután, Brunei, Fiji, India, Indonesia, Irán, Japón, South Korea, Laos, Malaysia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Nueva Zelanda, Pakistán, Papúa New Guinea, Filipinas, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, US, Vietnam.

- PIF: Foro de las Islas del Pacífico (Pacific Islands Forum), originalmente conocido como Foro del Pacífico Sur (South Pacific Forum). Establecido el 5 de agosto de 1971. Objetivo: promover la cooperación regional en materia política. Miembros (16): Australia, Islas Cook, Fiji, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Nueva Zelanda, Niue, Palao, Papúa New Guinea, Samoa, Islas Solomon, Tonga, Tuvalu, Vanuatu. Miembros Asociados (2): Polinesia Francesa y Nueva Caledonia. Socios (14): Canadá, China, Unión Europea, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Filipinas, Tailandia, Reino Unido, EE.UU. Observadores (11): Grupo ACP, Samoa Americana, Banco de Desarrollo Asiático, Commonwealth, Las Marianas, Guam, Timor-Leste (observador especial), Tokelau, ONU, Wallis and Futuna, Banco Mundial.

- SAARC: Asociación para la Cooperación Regional del Sur de Asia. Establecida el 8 de diciembre de 1985. Objetivo: promover el bienestar de los pueblos del Asia meridional y mejorar su calidad de vida a través del crecimiento económico acelerado, el comercio exterior, el progreso social y el desarrollo cultural en la región. Miembros (8): Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. Observadores (9): China, Japón, República de Corea, Estados Unidos, Irán, Mauricio, Australia, Myanmar y la Unión Europea.

- SACEP: Programa de Cooperación Medioambiental del Sur de Asia (South Asia Cooperative Environment Program). Establecido en 1983. Objetivos: promover la cooperación regional en el sur de Asia en el ámbito del medio ambiente, tanto natural como humano, y en cuestiones de desarrollo económico y social, para apoyar la conservación y la gestión de los recursos naturales de la región. Miembros (8): Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka
- SCO: Organización de Cooperación de Shanghái (Shanghai Cooperation Organization). Establecida el 15 de junio de 2001. Objetivos: combatir el terrorismo, el extremismo y el separatismo; salvaguardar la seguridad regional a través del fortalecimiento de la confianza mutua, el desarme y la seguridad cooperativa; aumentar la cooperación en los ámbitos político, comercial, económico, científico y tecnológico, cultural y educativo. Miembros (6): China, Kazakstán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán, Uzbekistán. Miembros de Dialogo (2): Bielorrusia, Sri Lanka. Observadores (5): Afganistán, India, Irán, Mongolia, Pakistán.
- SPC: Secretaria de la Comunidad del Pacífico (Secretariat of the Pacific Community). Establecida el 6 de febrero de 1947 y efectiva desde el 29 de julio de 1948. Objetivos: servir al desarrollo de las 22 islas del pacífico; desarrollar la asistencia técnica-profesional y científica; apoyar la investigación; construir capacidades de planeación y gestión. Miembros (26): Samoa Americana, Australia, Islas Cook, Fiji, Francia, Polinesia Francesa, Guam, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Nueva Caledonia, Niue, Islas Marianas del Norte, Nueva Zelanda, Palao, Papúa New Guinea, Islas Pitcairn, Samoa, Islas Solomon, Tokelau, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, EE.UU, Wallis and Futuna.



Comexi es una asociación civil sin fines de lucro e independiente del gobierno. Su objetivo es estimular el estudio, análisis y diálogo de las relaciones internacionales.

Los puntos de vista de los Asociados de Comexi representan únicamente su opinión personal. Comexi mantiene una posición neutral e independiente de cualquier opinión o juicio individual.

DR 2014 Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, A.C.

Sierra Mojada 620 – 502
Lomas de Chapultepec
México, D.F.
C.P. 11000

Tel. (55) 5202 ■ 3776

info@consejomexicano.org

www.consejomexicano.org